

Tiltakozunk a „2023. évi ... törvény a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról” és „A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása” ellen!

Kérjük a jelenlegi tervezetek visszavonását és egyeztetést az oktatásban dolgozókkal!

- Általános probléma, hogy a 2023. 03. 02-án nyilvánosságra hozott köznevelési foglalkoztatottak jogállásáról, az egyes kapcsolódó törvények módosításáról, a 2023. évi központi költségvetést szabályozó törvény módosításáról szóló tervezetek **véleményezésére csak 2023.03.10-ig van lehetőség**. Így mindössze 7 munkanap áll rendelkezésre olyan időszakban, amikor sok középfokú intézményben szóbeli felvételi vizsgák lebonyolítása is zajlik a napi munkán, versenyeken kívül.
- Általános probléma, hogy a **jogszabálytervezetek fokozzák a pedagógusok terhelését, kiszolgáltatottabbá teszik őket.**

*2023. évi ... törvény a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról (státusztv\_norma\_0302)*

- Probléma, hogy a törvény tervezett hatályba lépésének ideje: 2023. június 1. Az addig **rendelkezésre álló idő rövidebbé ellehetetleníti a részletes vitát és a valódi egyeztetést.**
- Probléma, hogy a **végrehajtásra vonatkozó részletszabályok további, még nem ismertett rendeletekben jelennek meg.** Ezeket ismerete nélkül nem láthatók a pontos következmények.
- Probléma, hogy a törvénytervezet **megcsönkítja az igazgató jogkörét:** a kinevezést, a munkaszerződés megkötését, a jogviszony vagy a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói jogokat elveszi az igazgatótól és a tankerületi központ vezetőjéhez rendeli. Utóbbinak nincs akkora rálátása az iskola ügyeire, mint az igazgatónak. Amennyiben az igazgató és a tankerületi központ vezetője nem ért egyet, az ügyben az oktatási központ vezetője dönt majd.
- Probléma, hogy a törvénytervezetekből **nem derül ki egyértelműen, hogy az oktatási központ azonos-e a jelenlegi pedagógiai oktatási központtal.** Utóbbinak egyáltalán nincs rálátása az iskola ügyeire.
- Probléma, hogy a **pedagógusok különböző intézmények közötti vezénylése lehetetlenné teszi** az eredményes pedagógiai munkához nélkülözhetetlen **stabilitást és a kiszámíthatóságot.**
- Probléma, hogy a törvénytervezet **napi legfeljebb 12, heti legfeljebb 48 órában határozza meg a rendes és rendkívüli munkaidőt,** ami elfogadhatatlan, és nincs egyértelműen definiálva. A többletanítás fogalma a munkáltató szempontjából nagyon széles mozgásteret, a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban lévő számára pedig aránytalanul nagy bizonytalanságot, esetlegességet jelent.
- Probléma, hogy a törvénytervezet lehetővé teszi a **többletanítás egyoldalú elrendelését.** Ez a pedagógusok további túlterhelését hozza magával, ami nem engedhető meg.
- Probléma, hogy a **szabadság mértékére vonatkozó szabályok változása** hátrányosan érinti a köznevelési jogviszonyban lévőt, a **meghatározott szabadnapok száma** ugyanis **kevesebb az eddigieknél.**
- Probléma, hogy a törvénytervezet lehetővé teszi a munkáltató számára, hogy a **szabadság kiadása helyett munkavégzést rendeljen el** a gyermekek, tanulók érdekében, különösen táboroztatással, gyermekfelügyelettel vagy tanítási, nevelési feltételek, eszközök biztosításával, rendezésével kapcsolatos okokból.

- Probléma, hogy a **besorolás, a havi illetmény, a munkabér, az illetményeltérítés megállapítását, az egyéb juttatások és jutalmak megállapításának** a jogát a tankerületi központ vezetője gyakorolja, **az igazgatónak csak egyetértési joga van**. Amennyiben az igazgató és a tankerületi központ vezetője nem ért egyet, ebben az ügyben is az oktatási központ vezetője hozza meg a döntést.
- Probléma, hogy a törvénytervezet **megcsönkítja a tantestület jogkörét**
- Probléma, hogy **nem egyértelmű a nevelést-oktatást segítő dolgozók státusza, anyagi megbecsülésüket tekintve nem tartalmaz előrelépést a törvénytervezet.**
- Probléma, hogy a megnövekvő feladat és felelősség mellett **változatlan a munkaközösség-vezetői és az osztályfőnöki pótlék mértéke**. Ugyancsak probléma, hogy a pedagógusok és nevelést-oktatást segítő munkakörben foglalkoztatottak részére járó pótlékok mértékével kapcsolatban **csak nemzetiségi, gyógypedagógiai és diabétesz ellátási pótlékról** szól a törvénytervezet. Itt nincs szó a fokozott kockázatú allergiás betegséggel diagnosztizált gyermekek ellátásáról, ami ugyanakkor szerepel a törvénytervezet 161. § (5a) b) pontjában. Probléma, hogy a törvénytervezet a diabétesz ellátási pótlékot leszámítva **nem konkrét százalékot, hanem alsó és felső határt** határoz meg.

*A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása a módosításokkal egységes szerkezetben (korr\_Nkt. mód. egységes szerkezet 0302)*

- Probléma, hogy törvénytervezet tovább **szűkíti az egyes intézmények autonómiáját, a tantestület jogköreit** pedig tovább **csökkenti**: a tantestület nem dönthet az iskola életét szabályozó dokumentumokról: pedagógiai program, szervezeti és működési szabályzat, éves munkaterv. Elfogadhatatlan, hogy a tantestület egy kívülről meghatározott program végrehajtójává váljon.
- Probléma, hogy a törvénytervezet lehetővé teszi, hogy a **tanév hosszát akár július 15-ig is kitolják**. Mindez csökkenti a kiszámíthatóságot. Szükséghelyzetben sem életszerű a július 15-ig tartó tanítás. Még hátrányos helyzetű térségekben sem megoldás a gyermekfelügyelet vagy a szociális segítségnyújtás helyett a gyermekek július közepéig tartó iskolában tartása július közepéig.
- Probléma, hogy miközben a tanév vége kitolódik, továbbra is **csak hat összefüggő nappól álló tanítási szünetet** tesz lehetővé a törvénytervezet a tanítási időszakban. A nyári szünet mozgatható kezdési időpontjától függetlenül is fontos, hogy tavasszal is hosszabb idő jusson a tanulóknak a tanévközi pihenésre.
- Probléma, hogy amennyiben a köznevelési közfeladat a jogszerű és jogszerűtlen munkabeszüntetések együttes hatása miatt ideiglenesen nem biztosítható egy intézményben, akkor az intézménynek a fenntartó új feladatellátási helyet jelölhet ki. Ennek módja és következményei kifejezetten sértik a gyermekek tanuláshoz való jogát, a köznevelési jogviszonyban foglalkoztatottaknak pedig jelentős mennyiségű többletmunkát jelentenek, rendkívül rossz feltételek között.
- Probléma, hogy a törvénytervezet **nem rendelkezik a nevelést és oktatást közvetlenül segítő kollégák méltó javadalmazásáról** .
- Probléma, hogy még mindig nem teszi lehetővé a törvénytervezet **az év végi bizonyítvány és az állami vizsga teljesítéséről kiállított bizonyítvány elektronikus úton való elkészítését** . Ahogy az általános iskola alsó tagozatában lehetséges betétlapok nyomtatása és a bizonyítványban való elhelyezése, ez a teljes tanulmányi idő alatt kiválthatná a kézzel írott bizonyítványok és törzslapok rendszerét .

- Probléma, hogy a törvénytervezet **nem foglalkozik a tanulókra nehezedő teher csökkentésével, a heti kötelező tanórák számának felülvizsgálatával.**
- Probléma, hogy a törvénytervezet továbbra **sem pontos óraszámot határoz meg a tanárok esetében,** hanem hogy a pedagógusok neveléssel-oktatással lekötött munkaideje 22-26 óra. Fontos, hogy a jogszabály rögzítse a tanárok kötelező óraszámát, a lekötött munkaidő tartalmát és az azt meghaladó óraszámot fizetett túlmunkaként elismerje.
- Probléma, hogy a rendszer nem foglalkozik azzal, hogy **a tanított tanulói létszám** (egyéni, csoportos vagy osztálykeretek közötti foglalkozás), valamint **a szakhoz kapcsolható háttérmunka nagy mértékben befolyásolja az egyéni munkaterhek mértékét.** Szükség van a kötelező óraszám differenciált megállapítására.
- Probléma, hogy miközben az oktatásirányítás szeretné a hiányzó pedagógusok jelentette problémát azzal is orvosolni, hogy a gyakorló pedagógusokat újabb szakok megszerzésére sarkallja, a törvénytervezet továbbra **sem gondoskodik a több szakot tanító tanárok kompenzálásáról.** Amennyiben egy tanár több tantárgyat tanít, az többletterhet jelent számára, ezért ennek az anyagiakban való elismerése fontos.

Zalaegerszeg, 2023.03.10.

a Zalaegerszegi Zrínyi Miklós Gimnázium tantestületéből  
a pontokkal egyetértő tanárok

Bajnóczy Zoltán  
Dr. Beckné Sallay Anikó  
Bella-Kálmán Eszter  
Benke Barbara  
Beviz Zsófia  
Boda Gergely  
Dr. Bóbics Lilla  
Dienes Gyula  
Egyedné Krizmanics Ildikó  
Egyedné Tulok Renáta  
Geráth Júlia  
Gergelics Zsolt  
Gyimesi Márton  
Gyutainé Kiss Gabriella  
Hajduné Szabó Ágnes  
Horváth-Tóth Ildikó  
Ipcsics Csilla  
József Attila  
Karáth Anita  
Karvalits Levente  
Kiss Zsolt  
Knausz-Tuboly Tímea  
Kovács Tibor

Kulcsárné Jordán Ildikó  
Laki Sarolta  
Lőrincz István  
Molnár-Csík Enikő  
Monok Zoltán  
Nagy Katalin Annamária  
Németh Szilvia  
Novák Róbert  
Novákné Bosits Csilla  
Pálffy Livia  
Palkovics Róbert  
Pálovics Róbert  
Pálovicsné Tusnady Katalin  
Pethőné Choma Anita Márta  
Rinfel Mónika  
Ruzsics Bianka  
Schneider János  
Stárics Roland  
Surányi-Németh Ágnes  
Szekér Gábor  
Szitár Sarolta  
Szőke Károly  
Takács Aliz Ilona  
Vass Szilvia